



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1219/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Snježane Androš, kao predsjednika vijeća, Drage Grubeše, kao suca izvjestitelja i člana vijeća, i Sanje Sušilović, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milana Šimičića, OIB: 11090202916, iz Rajića, Ulica 1. svibnja 1995. kbr. 109, rješavajući žalbu vjerovnika Republike Hrvatske (OIB:526342385587), zastupane po ODO Sisak, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini-Stalna služba u Novskoj, poslovni broj Sp-60/2026-8 od 31. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 10. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini-Stalna služba u Novskoj, poslovni broj Sp-60/2026-8 od 31. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Šimičića, OIB: 11090202916, iz Rajića, Ulica 1. svibnja 1995. kbr. 109.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Šimičića, OIB: 11090202916, iz Rajića, Ulica 1. svibnja 1995. kbr. 109.

III. Oslobađa se potrošač Milan Šimičić, OIB: 11090202916, iz Rajića, Ulica 1. svibnja 1995. kbr. 109, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanja i vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-415-02/19-01/467-AKT, izdavatelja POREZNA UPRAVA SISAK - vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska ulica 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670, vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 12.06.2025., glavnica: 789,41 EUR, kamata: 331,56 EUR, trošak: 26,54 EUR, naknada za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje: 53,09 EUR – ukupno 1.200,60 EUR,

2. osnova broj OVR-32/2025-5, izdavatelja OPĆINSKI SUD U KUTINI, KUTINA - vjerovnik (1) FUGGER d.o.o., Ulica Božidara Adžije 19, Zagreb, Hrvatska, OIB:

34902658865, zaprimljena 13.02.2025., glavnica: 551,84 EUR, kamata: 183,96 EUR, trošak: 307,66 EUR – ukupno 1.043,46 EUR,

3. osnova broj K-2/21-IZ-NA-AKTIV, izdavatelja OPĆINSKI SUD U SISKU, SISAK - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeve ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 05.02.2025., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 13,01 EUR, trošak: 39,82 EUR, naknada za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje: 9,29 EUR – ukupno 62,12 EUR,

4. osnova broj UP/I-415-02/2025-001/00892, izdavatelja POREZNA UPRAVA SISAK - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeve ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, vjerovnik (2) HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA, Ilica 49 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 96583527575, zaprimljena 25.06.2025., glavnica: 357,91 EUR, kamata: 107,30 EUR, trošak: 30,00 EUR, naknada za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje: 19,91 EUR – ukupno 515,12 EUR.

Za obveze navedene pod točkama 1. do 4. koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje, ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 1.738,98 EUR, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 364,20 EUR, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 635,83 EUR te ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 82,29 EUR."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23. i 146/25., dalje: ZPP), s prijedlogom da se rješenje suda prvog stupnja preinači ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Sud prvog stupnja je razmatranjem očividnika redoslijeda osnova za plaćanje FINA na dan 31. srpnja 2026. utvrdio da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje iz čl. 79.a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15., 67/18., 36/22.) – dalje ZSP po osnovi glavnice koja ne prelaze iznos od 2.654,46 EUR, da je potrošač u neprekidnoj blokadi 2417 dana, te da nema ovršive imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa više od 1.327,23 EUR.

5. Uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da je potrošač vlasnik nekretnine, te da se iste ne mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika, sukladno čl. 79.i. st. 10. ZSP-a.

6. Prigovor vjerovnika Republike Hrvatske da je potrošač nepošten iz razloga što nije dostavio popis svoje imovine je sud prvog stupnja odbio sa zaključkom da ovo ne utječe na poštenje potrošača, jer se smatra prema zakonskoj presumpciji iz čl. 79.c. st. 3. ZSP da je potrošač suglasan s postupkom.

7. Ova činjenična utvrđenja i pravno shvaćanje suda prvog stupnja u cijelosti prihvaća ispravnim ovaj sud.

8. Odlučni žalbeni prigovor vjerovnika ogleda se u prigovoru da je po čl. 2. st. 2. ZSP-aa sud prvog stupnja propustio pravilno ocijeniti poštenje potrošača jer potrošač sudu nije dostavio popis svoje imovine.

9. Prema zaključku sa sastanaka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i građanskog odjela VS RH od 27. studenog 2019. (Su-IV-245/2019-3) koje glasi: presumpcija ne postojanja imovine potrošača primjenjuje se samo kad je potrošač dao izričitu suglasnost za postupak ali nije popisao imovinu (čl. 79.c. st. 3. ZSP-a). U opisanoj situaciji ako sud utvrdi (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici) da ovršena imovina postoji navedenog potrošača smatrat će se nepoštenim.

10. Budući je sud prvog stupnja utvrdio da potrošač nema ovršive imovine čija vrijednost premašuje 1.327,22 EUR-a, ovaj žalbeni prigovor vjerovnika ovaj sud ne prihvaća osnovanim.

11. U žalbi vjerovnik prigovara da je rješenje suda prvog stupnja nezakonito, te da su prvog stupnja potrošača nije mogao osloboditi od obveza plaćanja jer osnove prema Republici Hrvatskoj nisu obveze koje je potrošač preuzeo sklapajući pravne poslove na tržištu, već su to obveze potrošača nastale kao rezultat vođenja postupka pred tijelima državne vlasti, te se poziva i na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj Rev-609/2021 od 17. studenog 2021.

12. Vjerovnik se poziva na pravno shvaćanje iz rješenja VS RH poslovni broj Rev-609/2021 od 17. studenog 2021. koje se odnosi na shvaćanje da se potrošač u smislu čl. 77. st. 1. ZSP ne može osloboditi tražbina koje isplaćuje Republika Hrvatska na ime naknade za privremeno uzdržavanje umjesto roditelja koji ne izvršava svoju obvezu zakonskim uzdržavanja maloljetnog djeteta (čl. 25. Zakona i privremenom uzdržavanju – "Narodne novine" broj: 92/14.) koje tražbine se potrošač ne može osloboditi u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

13. No, međutim ovo shvaćanje VS RH se ne može primjenjivati na osnove za plaćanje za koje je potrošač oslobođen od obveza, jer se ne radi o osnovama za plaćanje za koje je propisana uskrata oslobođanjem po odredbi čl. 77. ZSP.

14. Slijedom iznijetog, sud prvog stupnja je pravilno u primjenu odredbe čl. 79.g. st. 1. i 4. ZSP donio pobijano rješenje.

15. Temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

Osijek, 10. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Snježana Androš



Broj zapisa: **9-3088c-f147a**

Kontrolni broj: **0ac8e-5a08c-6394b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.